

О диспуте как эффективной форме работы по развитию информационной и коммуникативной компетентностей старшеклассников

В последнее время среди молодежи возрос интерес к диспутам на разные темы. Дискуссия побуждает подростков думать, аргументировано отстаивать свои взгляды, сравнивать различные подходы к одному и тому же вопросу.

Диспут - это активный, заинтересованный, оживлённый разговор, спор, участники которого стремятся обоснованно выяснить определенные проблемы, решить затронутые вопросы. Во время диспута возможно столкновение различных, временами спорных утверждений. Поиск истины осуществляется путем свободного обмена мнениями. Это даёт возможность каждому критически оценить свои взгляды и взгляды оппонентов. К тому же диспут играет активную роль в формировании речевой культуры.

6 декабря в нашей школе проводился диспут на тему: «Какова роль СМИ в нашей жизни?». В нём приняли участие 12 учеников 9 – 11 классов.

Проведение диспута было направлено на следующие цели:

- сформировать у учащихся более объективное представление о СМИ;
- способствовать развитию уважительного отношения к мнению и позиции друг друга;
- развивать критическое мышление, навыки групповой работы, умение вести диалог и аргументировать свою позицию, находить компромиссные решения обсуждаемых проблем;
- способствовать повышению уровня творческой активности учащихся.

Сначала ребятам предлагалось индивидуально ответить на вопросы: Как относиться к информации, которую предлагают современные СМИ? Могут ли СМИ быть абсолютно независимыми? Возможно ли объективное освещение событий в СМИ? Если не доверять СМИ, тогда откуда получать информацию? Как определять достоверность получаемой информации? Стоит отметить, что ответы ребят были очень яркими, аргументированными. Ребята увлечённо говорили о том, какую роль играют СМИ в жизни каждого из них. Разминка стала хорошим началом работы в группах.

Участников диспута разделили на три группы по отношению к СМИ.

Первая группа «Да» защищала позицию о вредном, негативном влиянии СМИ на сознание молодёжи. В своём выступлении ребята говорили о том, что по сути своей человек подвержен внушению, поэтому им можно манипулировать. Достаточно весомым аргументом, на который ребята опирались, стало утверждение, что для современных СМИ характерна дезинформация, необъективное освещение событий. Также, по мнению ребят, СМИ способствуют формированию стереотипного мышления, подавляя индивидуальность. В заключение ученики обратили внимание на то, что нет возрастных ограничений в подаче информации, а реклама, которую предлагают СМИ, назойлива и навязчива.

Оппозицию представляла группа «Нет», участники которой утверждали, что СМИ приносит пользу человеку, обществу в целом, так как являются источником новых знаний, новой информации. СМИ освещают различные актуальные общественные проблемы, о которых должен быть осведомлён каждый член общества. СМИ непосредственно участвуют в формировании общественного мнения: понимание необходимости предотвращения экологической катастрофы, термоядерной, биологической войны. Ребята говорили о популярности

среди молодёжи Интернета, который предлагает огромные возможности для обучения и творчества.

Третью группу «И да, и нет» представляли одиннадцатиклассники, задача которых состояла в том, чтобы доказать, что в современном обществе роль СМИ неоднозначна. Информация и возможности, которые СМИ предлагают, полезны для молодёжи, но в то же время им не следует полностью доверять.

После эмоционального обсуждения результатов работы в группах с ребятами проводился тренинг «Моё восприятие». Группам-оппонентам показали видеоролик о победе Барака Обамы на выборах в США. Группе «Да» необходимо было прокомментировать данную информацию так, чтобы зрители восприняли её негативно. Группе «Нет» нужно было осветить эти события в положительном цвете, вызвав одобрительную реакцию. Задача группы «И да, и нет» - беспристрастное изложение фактов, представленных в видеоролике.

С этим заданием все ребята справились вполне. Стоит отметить, что тренинг оправдал все ожидания, так как стал поводом для ещё одного диспута, в основе которого был политический вопрос о том, как повлияют выборы Барака Обамы на отношения России и США. Поразила самостоятельность суждений, воодушевлённость ребят в ходе неожиданно возникшего спора.

В целом с полной уверенностью можно сказать, что диспут удался. Организаторы этого мероприятия, особенно сами ребята, были очень довольны результатами, ведь у них была возможность высказать свою точку зрения, поделиться опытом, и, конечно же, быть услышанными.

Эрудиция, одухотворённое, уверенное выступление наших ребят покорили и гостей диспута - работников администрации Новомихайловского городского поселения, которые предложили нам проводить подобные мероприятия в своём конференц-зале.

В заключение хотелось бы отметить, именно в расхождении вкусов, убеждений, в стремлении отстоять свою позицию, доказать ошибочность позиции «противника», в поисках аргументов, в сравнении и всестороннем осмыслении противоположных взглядов рождается истина. И тут дело не только в споре, а в том, какое влияние окажет он на интеллектуальный рост ученика, на его духовное развитие, в какой мере поможет формированию мировоззрения, поведения, культуры. Информационная и коммуникационная компетентности, умение аргументировать и доказывать свою точку зрения, пригодятся ребятам на их жизненном пути, помогут связать теорию с жизнью, с общественно-полезным трудом, помогут «перерастить» нормам морали в глубокие убеждения и нравственные принципы личности.